

Verslag Overlegvergadering | Cliëntenraad en Directie RSZ

Datum	14 september 2023
Tijd	13.15 - 14.45 uur
Locatie	Bestuurskamer RSZ, Nieuwe Parklaan 58, Den Haag
Voorzitter	Wout Barentsen
Aanwezigen	Wout Barentsen, Rachel Martijn, Brecht van Beers, Ode Wolters, Arnold Sandhaus (kandidaat), Marlies Boesten (notulen)
Afwezig	Jan Jaap Schmitz, Saskia Tannemaat, Dineke de Wild, Piet Emmer

1 **Opening, welkom en mededeling**

Wout opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Dit is de eerste vergadering met Rachel Martijn. Ook Arnold Sandhaus is de eerste keer aanwezig. Er volgt een kort voorstelrondje.

Voordracht en benoeming Arnold Sandhaus

Arnold wordt voorgedragen als nieuw lid aan de directeur van RSZ.

De benoeming van de heer Sandhaus zal per brief worden bevestigd door Rachel Martijn.

Mededelingen

-Projectgroep

De CR wil graag 2 leden voordragen voor de projectgroep. Jan Jaap wil het graag doen en nog een ander lid zal worden aangedragen. Graag overleggen via ZOOM.

De vergaderingen zijn elke week op donderdag.

-Brandbrief

De brief is gisteren besproken samen met OR.

De CR gaat de schrijvers uitnodigen samen met de OR en leden van de mandaatgroep.

-Voeding

Monica was in het vooroverleg van de CR op 13-9-23. De CR maak zich zorgen. Hoe gaan overnemende partijen om met het beleid dat is ingezet? Hoe borgen we het beleid?

Er was een signaal vanuit de werkvloer dat er onvoldoende geld is voor biologisch dynamische voeding. Monica wist dat niet. Vraag aan Rachel is of dat budget voor voeding nog steeds is geoormerkt.

Rachel geeft aan dat het budget voor voeding is gereserveerd en wordt overschreden maar daar wordt niet op ingegrepen.

De teamleider somatiek heeft het idee opgevat om de 600 euro die besteed wordt bij AH zelf te gaan besteden bij een andere biologische leverancier.

2 **Verslag overlegvergadering 14-06-2023**

Niet iedereen is aanwezig of heeft het verslag doorgenomen. Verslag schriftelijk rondsturen en dan aan eenieder vragen om schriftelijk te reageren binnen een week als er op- of aanmerkingen zijn. (Actie: allen). Dan sturen we het verslag (zonder actielijst) daarna naar de verwanten en zetten het op de website.

3 **Reactie schriftelijke vragen doornemen**

De CR heeft vragen opgesteld waar namens bestuur op is geantwoord. Rachel vond het kwalitatief goede vragen. Sommige vragen waren lastig te beantwoorden. Die hebben ze doorgespeeld aan HWW en LG en andere betrokkenen.

Wat zijn de prioriteiten voor de komende maanden?

Rachel geeft aan dat ze wil inzetten op kwaliteitsbehoud. En die kwaliteit op een goede manier overdragen.

Concreet aan de slag gaan met het jaarplan en de scholing. Bv scholing tiltechnieken. RSZ heeft hoge voedingskosten en ook hoge kosten voor medicatiegebruik. RSZ overschrijdt de budgetten, maar dat kan helaas op dit moment even niet anders. Wel wil Rachel naar slimme oplossingen kijken die makkelijk inzetbaar zijn. Er wordt bij RSZ deze laatste maanden niet extra bezuinigd.

De CR heeft zorg om zoveel mogelijk mensen op een goede manier mee te nemen naar de nieuwe organisatie. In het gesprek met de OR was dat ook een punt van zorg. Zij ervaren niet dat medewerkers behouden moeten worden. Rachel heeft wekelijks gesprekken met teamleiders en HR-partners. Aan het vertrek van een medewerker zitten vaak twee kanten.

De wens van de CR is om bewoners en medewerkers bij elkaar te houden. De intentie is er wel maar de acties laten iets anders zien. Als je de bewoners in de Residentie verspreidt zonder woonkamers hoe ga je dan bij elkaar houden?

In hoeverre zijn er al contacten met HWW?

Tot nu toe geen contacten wat betreft de medewerkers. Met de CR van HWW zijn ook nog geen contacten.

Wanneer vinden de contacten met de medewerkers plaats?

Op het moment dat de projectgroepen verder zijn.

Borgen antroposofie is dat aan HWW? En het bij elkaar blijven van de bewoners somatiek?

Voor de CR rijzen er nu steeds meer vragen op dat vlak. Alles zou in eerste instantie naar de Eshoeve gaan. Er is een andere situatie ontstaan met de Residentie. Dat roept vragen op bij de CR. *Wat gebeurt er allemaal?*

Rachel licht toe dat de somatiek in eerste instantie naar een compartiment van 18 plekken gaat in de Eshoeve. Daarna gaan ze naar de Residentie als er plek is.

Twee verhuisstappen vindt de CR heel onwenselijk voor de bewoners.

Volgens de teamleider komen onze bewoners somatiek op de Eshoeve tussen pg-bewoners.

De Residentie heeft geen woonkamers. Hoe ga je dan de antroposofie/ de gemeenschap in stand houden? Je wil niet dat onze bewoners verward gaan raken omdat ze tussen mensen komen die ze niet kennen.

De CR-RSZ gaat alleen over de eerste verhuizing. Straks valt de 2^e verhuizing van de bewoners naar de Residentie onder HWW.

Hoe gaat Houtwijk eruitzien? De CR heeft nog niets gezien.

En het Tobiashuis? Lievegoed heeft geen input gevraagd aan medewerkers en verwanten.

De CR wil de plattegronden zien. De CR wil inspraak. Niet alleen informatie.

Geldt ook voor het Raphaëlhuis. Blijft bv de toegang tot de tuin voor de cliënten van de Dagbesteding mogelijk?

Er is ruis.

Waarom kan men niet blijven in de Eshoeve?

In de beantwoording vinden we de antwoorden niet. Rachel gaat ermee aan de slag.

4 Toekomst Rudolf Steiner Zorg

4a Lopende ontwikkelingen

-Er is onrust. Hoort de CR ook van de OR.

Rachel kan er niet altijd iets aan doen. Sommige medewerkers zijn niet blij dat ze eind van het jaar weg moeten. Dat geeft onrust bij de overhead van de facilitaire dienst. Rachel wil antwoorden geven die waar zijn. Daarom moet ze later op vragen van de CR terugkomen. Ze wil soms eerst toetsen of het antwoord correct is.

-De CCR-V heeft op 11-9-23 al advies gegeven maar de CR-RSZ moet instemming geven met de verhuizing.

De CR wil niet een negatief advies geven want dat is niet in het belang van de cliënten. Maar als de CR geen inzage krijgt in de plannen, kan ze geen positief advies geven.

-De nieuwsbrief voor verwanten heeft Rachel bijna af.

-De SER, de vakbonden, de Nza en college sanering is in gang gezet en de brieven zijn verzonden.

-Projectgroep is gestart op 14-9-23. Er zit iemand van de OR in en daarnaast een Senior groepsbegeleider, alle teamleiders, manager huisvesting en een projectleider. De CR zal ook een afvaardiging sturen. Rachel wil een integratie met projectgroepen van Lievegoed en HWW.

-Opname stop is tot 1-10-23. En wordt mogelijk verlengd tot 1-1-24. De opnamestop is afgestemd met HWW. HWW heeft in de compartimenten 18 bewoners. De opnamestop is ook afgestemd met het zorgkantoor. Zorgkantoor vond het redelijk.

-Nieuwe roosters zijn ingezet op somatiek. Minder personeel. Ze staan nu met 3 medewerkers.

-Samenvoegen Berk en Abeel?

Rachel heeft het liever niet in verband met interne verhuizing. Voor de kwaliteit zou het beter zijn. Minder inzet van PNIL (Personeel niet in loondienst). Voor de verzorging maakt het niet uit als bewoners blijven wonen waar ze nu wonen en je kan mensen wel bij elkaar halen voor de maaltijden en de activiteiten.

Rachel gaat de CR betrekken als ze wel willen gaan samenvoegen.

WB geeft aan dat de CR instemmingsplichtig is.

-De CR geeft aan dat er een lonkend perspectief ontbreekt. Neem de CR mee naar de Eshoeve en naar Houtwijk. We willen met zijn allen een situatie waar de bewoners en medewerkers beter af zijn.

Rachel geeft aan dat voor Houtwijk en de Residentie er kijkdagen zijn eind oktober.

Waarom kunnen de bewoners niet in de Eshoeve blijven? Wat is de reden?

HWW wil uitbreiden naar 110 plekken. Hoe willen ze dat doen?

Wat is nu het plan en waarom? En zijn er nog alternatieven mogelijk?

CR heeft de adviesaanvraag van HWW niet ontvangen. Dat zou mogelijk ook wat meer helderheid geven omdat ze daarin aangeven hoe ze met de antroposofie willen omgaan. Rachel heeft de andere adviesaanvragen wel gelezen.

HWW heeft uitgebreid het antroposofisch karakter benoemd. Ze willen een antroposofisch geschoolde Specialist Ouderengeneeskunde. De antroposofische therapeuten nemen ze over.

Mag de CR-RSZ onze adviesaanvraag aan de CR HWW sturen met het verzoek om die van HWW te mogen ontvangen? Gaat Rachel vragen aan bestuur. De voorzitter wil graag vandaag antwoord.

Met Lievegoed is nog geen contact met de CR.

Met HWW is alleen contact met de voorzitter van de CR. Maar de CR-RSZ wil graag afstemmen met de gehele CR.

De CR kijkt nu naar wat we verliezen maar er is ook veel te winnen.

Rachel geeft aan dat in de nieuwsbrief data zijn opgenomen. Men kan zich aanmelden voor kijkdagen en presentatie verbouwplannen.

De CR moeten procesmatig eerder betrokken worden dan de verwanten. De CR kan niet adviseren voordat er duidelijkheid is over de verbouwingen en de verhuizingen. De CR moet advies geven over de overname maar heeft instemmingsrecht t.a.v. de verhuizing.

De CR is door Wim bijgepraat over een plan wat nu is bijgesteld. De CR komt op voor het belang van de bewoners. De CR wil meebouwen aan het lonkend perspectief.

De CR is uitgenodigd in de projectgroep. Maar deelname aan de projectgroep geeft geen antwoord op de vragen op de vragen die we nodig hebben voor het advies.

Rachel gaat bekijken of de CR eerder kan kijken.

4b Toelichting tekeningen Tobias door Lievegoed wanneer?

Gaat Rachel vragen of iemand een toelichting kan geven. (Actie: RM)

5 **Rondvraag en sluiting**

Geen punten voor de rondvraag.

Vergaderdata 2023

10 oktober / 7 november / 11 december