

Verslag Overlegvergadering Cliëntenraad / Directie RSZ

| | |
|-------------------|---|
| Datum | 30 november 2022 |
| Tijd | 13.00 – 15.00 uur: Overlegvergadering |
| Locatie | Bestuurskamer |
| Voorzitter | Wout Barentsen |
| Aanwezig: | Wout Barentsen, Brecht van Beers, Bernie Gogelein, Rudolf Klinkenberg, Wim Lucas, Donald van der Maaten, Saskia Tannemaat, Ruth Windhorst (verslag) |
| Afwezig: | Virginia Doelwijt |

1 **Opening en inleiding**

Wout opent deze ingelaste vergadering om over de huidige ontwikkelingen te praten.

Ruth is de nieuwe ambtelijk secretaris. We stellen ons kort aan elkaar voor.

2. **Beroepsprocedure Ondernemingskamer (OK)**

Er is zoals bekend beroep aangetekend bij de OK omdat de verzoekers zich niet kunnen voegen in de uitspraak van de LCvV. De OK kent een gemengde samenstelling van juristen en niet-juristen. Dat maakt dat de argumenten niet puur juridisch zullen worden gewogen en de uitspraak daardoor ook enigszins onvoorspelbaar is.

Overigens is de zaak bij het LCvV door 12 mensen gestart (6 vanuit VG en 6 vanuit OZ/PG). Het hoger beroep dat nu dient bij de OK is door twee verzoekers ingezet (mw. Vriesendorp en dhr. Emmer). De vraag is natuurlijk nu hoe de overige 10 oorspronkelijke verzoekers in de kwestie staan.

Verzoek aan de LCvV was: ontbindt de CR omdat die niet functioneert. Dat heeft de LCvV niet gehonoreerd. Er staan wél een aantal aandachtspunten in de uitspraak van de LCvV die serieus genomen moeten worden, bv de samenstelling van de raad en de medezeggenschapsregeling (deze staan hieronder als agendapunten geagendeerd).

Opvallend is, dat in het beroep bij de OK verzoekers een nieuw argument hebben ingebracht, nl de samenstelling van de raad. Ook opvallend is, dat de zaak bij het LCvV tegen de RvB was. Nu is ook de CR partij.

Er dienen vandaag enkele besluiten te worden genomen.

- Gaat de CR als aparte partij naar de OK om gehoord te worden?
Bij LCvV is er samen opgetrokken als RvB en CR om te laten zien, dat het gemeenschappelijk belang voorop staat.

Besluit 1: De CR besluit nu, dat de raad bij de OK inderdaad apart gehoord zal worden.

- De tweede vraag is of de CR gebruik zal maken van dezelfde advocaat (Van Doorne) als de RvB. De vraag of de CR voldoende en onafhankelijk werkt, hebben zowel IGJ als LCvV bevestigend beantwoord. Daar lijkt dus bij de procesvoering van de Ondernemingskamer geen argument voor.
Nadeel van een nieuwe advocaat is dat deze zich weer geheel moet inwerken. Het kostenaspect weegt daarin dus zwaar mee.

Besluit 2: de CR besluit dat er gebruik wordt gemaakt van dezelfde advocaat.

We spreken verder over de negatieve gevolgen die deze zaken voor de bewoners en voor RSZ als organisatie hebben. Het motief om de CR te ontbinden staat niet in verhouding tot de energie, tijd en geld die deze zaken kosten.

Wat de uitspraak ook is van de OK, het ligt in de verwachting dat verzoeker of verzoekers bij elke volgende adviesvraag bezwaar zullen aantekenen bij de LCvV. Dat legt een enorme druk op de CR en op de organisatie.

3

Vacatures Cliëntenraad

De OK zal wel op het (nieuwe) argument van de samenstelling van de CR een oordeel gaan geven. Dat zal het issue worden: verzoekers vragen om de CR te ontbinden met als doel om de fusie te vertragen of te stoppen.

In de medezeggenschapsregeling is nu opgenomen dat CR-leden maximaal voor 2 maal 3 jaar kunnen worden benoemd. De wet geeft de mogelijkheid om uitzonderingsposities te definiëren, maar het is niet opportuun om dat nu in de regeling van RSZ te zetten. Dat betekent dat we afscheid moeten nemen van Rudolf. Donald zal in het voorjaar aftreden volgens het rooster. Bernie gaat verhuizen naar Hilversum per 16 december en treedt na deze vergadering af. Ergo: er zijn op heel korte termijn 3 vacatures, zowel voor VVT en ook VG. Overigens zijn de vergaderingen van de CR openbaar. Het staat Rudolf en Donald dus vrij om aanwezig te zijn. Zij zijn van harte welkom. Ze hebben alleen geen stemrecht en zijn uiteraard gehouden aan de geheimhoudingsplicht.

Volgens de medezeggenschapsregeling is de verhouding van de leden 4 (VVT) - 3 (VG).

In het voorjaar is er een wervingsactie geweest. Toen hebben beide verzoekers ook gereageerd. In het najaar is er weer een wervingsronde geweest. Daarop is niet door hen gereageerd. Dat maakt hun positie om alsnog in de raad te komen bij een nieuwe wervingsronde, zwakker. Vanuit VVT is wel één geïnteresseerde.

Genomen besluiten op basis van de discussie:

- CR en RvB besluiten bewust om af te wijken van de samenstelling zoals genoemd in de medezeggenschapsregeling. Dit kan op grond van art. 2.2. Er wordt hiervoor gekozen omdat er nu geen kandidaten zijn (met name niet vanuit VVT) en omdat we rekening houden met het overnameproces waarin de organisatie nu zit. Dat maakt het vinden van een expertlid dringend gewenst om de rol van de CR in het overnameproces te versterken. De gewijzigde samenstelling wordt dan 3 VVT – 3 VG – 1 extern expertlid.

Besluit 3: CR en RvB wijken o.b.v. art 2.2 af van de samenstelling uit de medezeggenschapsregeling. De gewijzigde samenstelling wordt 3-3-1.

Besluit 4: de CR gaat akkoord met het openstellen van de vacature voor expertlid.

Besluit 5: dhr. Schmitz kan de volgende vergadering aansluiten in het vooruitzicht van de vacature; uiteraard wel onder de geheimhoudingsplicht.

- de CR gaat akkoord met het benaderen van dhr Emmer. Wanneer hij accepteert, is er één VG-plek gevuld. **Wout** benadert hem.

Besluit 6: dhr. Emmer wordt benaderd om toe te treden tot de CR.

- De CR gaat ermee akkoord dat mw. Van der Voet wordt benaderd voor de CR. Ze wordt uitgenodigd om bij de volgende vergadering aanwezig te zijn.

Besluit 7: de CR gaat akkoord dat mw. Van der Voet voor de CR wordt gevraagd.

- Er zal geworven moeten worden en dan bij voorkeur voor kandidaten vanuit de ouderzorg (VVT). Gezien het geringe eerdere animo en de urgentie om de CR volledig bezet te hebben, is het verstandig om een permanente vacature open te stellen.

Besluit 8: er wordt een permanente vacature opengezet voor lidmaatschap CR.

Er heeft zich een verwant gemeld, die wellicht de rol van expertlid kan vervullen.

Samenvattend:

Wanneer alles verloopt zoals nu besproken, dan zou de invulling als volgt worden:

Voor VVT: Virginia, mw. Van der Voet en één vacature

Voor VG: Saskia, Brecht, Donald (tot april) en aansluitend dhr Emmer.

Er heeft zich een kandidaat gemeld die mogelijk de rol van expertlid kan vervullen.

4

Medezeggenschapsregeling (wijzigingen in de samenwerkingsovereenkomst)

Er ligt een voorstel om de huidige samenwerkingsovereenkomst aan te scherpen conform hetgeen vorig jaar al mondeling is afgesproken (bv over het opnemen van cliënten in de raad).

We lopen alle voorgestelde wijzigingen langs. De CR gaat unaniem met alle onderwerpen van het voorstel akkoord, echter met één aanvulling: bij lid 2.4 en art 5.2 zal ook opgenomen worden dat er een onafhankelijk ambtelijk secretaris is om de raad te ondersteunen (naast dus de onafhankelijke voorzitter). Dit om de deskundigheid en onafhankelijkheid van de CR te waarborgen.

De CR gaat eveneens unaniem akkoord met het voorstel dat Wout als onafhankelijk voorzitter de aangepaste medezeggenschapsregeling zal tekenen.

Besluit 9: het voorstel voor wijzigingen in de medezeggenschapsregeling wordt unaniem aangenomen, met toevoeging dat ook de functie van ambtelijk secretaris onafhankelijk ingevuld wordt.

Besluit 10: De CR gaat ermee akkoord dat Wout de aangepaste regeling zal tekenen.

5

Afsluiting en rondvraag

- Wim deelt mee dat er nu wordt gewerkt aan een overdrachtsdocument voor beide takken. Binnenkort wordt de CR hierover verder geïnformeerd.

- Wout bedankt Bernie voor haar bijdrage alle jaren, vooral ook voor haar positieve noot.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.10h.

Besluitenlijst CR RSZ

| Nummer | Wat | Bijzonderheden |
|---------------|--|-----------------------|
| 221130-B1 | De CR besluit, dat de raad bij de OK apart gehoord zal worden | |
| 221130-B2 | De CR besluit dat er bij de OK gebruik wordt gemaakt van dezelfde advocaat als de RvB. | |
| 221130-B3 | CR en RvB wijken o.b.v. art 2.2 af van de samenstelling uit de medezeggenschapsregeling. De gewijzigde samenstelling wordt 3-3-1. | |
| 221130-B4 | De CR gaat akkoord met het openstellen van de vacature voor expertlid. | |
| 221130-B5 | Dhr. Schmitz kan de volgende vergadering aansluiten in het vooruitzicht van de vacature expertlid; uiteraard wel onder de geheimhoudingsplicht. | |
| 221130-B6 | Dhr Emmer wordt benaderd om toe te treden tot de CR. | |
| 221130-B7 | De CR gaat akkoord dat mw. Van der Voet voor de CR wordt gevraagd. | |
| 221130-B8 | Er wordt een permanente vacature opengezet voor lidmaatschap CR. | |
| 221030-B9 | Het voorstel voor wijziging van de medezeggenschapsregeling wordt unaniem aangenomen, met toevoeging dat ook de functie van ambtelijk secretaris onafhankelijk ingevuld wordt. | |
| 221030-B10 | De CR gaat ermee akkoord dat Wout de aangepaste regeling zal tekenen. | |
| | | |